

Pyhäranta, Ihoden osayleiskaava, ehdotus (13.8.2018)

Lausunnot ja muistutukset:		Kunnan vastine:
Laitila		
24.9.2018	Ei huomautettavaa	-
Maakuntamuseo		
12.10.2018	Osa paikallisesti merkittävistä kohteista jäänyt ilman sr-merkintää tai kohteiden arvotus puuttuu.	Kaavaehdotuksen sr-kohde tarkistetaan ja tehdän määräyksiin vähäiset korjaukset.
	Imppula paikallinen, kaavassa SR (seudullinen).	
	Myllylän myllyrakennus tulisi huomioida kaavassa.	
	sr-määräyksestä poistettavat tekstiviittaus MRL 127 §.	
Pelastuslaitos		
22.10.2018	Ei huomautettavaa	-
Rauma		
11.9.2018	Ihoden OYK on syytä yhteensovittaa Rauman YK2030:n kaavamerkintöjen ja tavoitteiden kanssa.	Pyhäranta voi kaavassaan käyttää mitä määräyksiä kokee alueellaan tarpeelliseksi ja asettaa kaavalle omat tavoitteensa.
	Valtatielinja osa historiallista Pohjanlahden rantatietä	Historiallinen tie on olemassa kaavamerkinnästä riippumatta, eikä museokeskus ole esittänyt tarvetta merkinnälle.
	Vt8 itäpuolella rinnakkaistietarve	Itäpuolelle on osoitettu tieyhteys.
	Kuntarajalla siirtoviemäritarve	Laadittu ehdotus ei estä mahdollisen siirtoviemäriin rakentamista. Hyväksyttäväksi esitettävään ehdotukseen listataan ohjeellisena siirtoviemäriin yhteystarve -merkintä.
VARELY		
12.10.2018	Rakentamisen ohjaaminen asemakaavoituksella on hyvä lisäys.	-
	P-1-alueen toteuttamisen tarve ei välttämättä realistinen.	Kunta haluaa mahdollistaa elinkeinojen kehittymisen osoittamalla P-1 -alueen osayleiskaavalla realistisesta ennusteesta poiketen.
	Maisemallinen tarkastelu ja määräykset riittävät.	-
	Eritasoliittymiä edeltää tasoliittymien porrastaminen, tiedossa ei kuitenkaan ole valtatie parantamishankkeita, jotka muuttaisivat kaava-alueen tieverkkoa.	Kunta ei näe kiirettä eritasoliittymien rakentumiselle ja tasoliittymät palvelisivat hyvin aiottua maankäyttöä.
	Rakentamattomat kevyen liikenteen väylät havannollistuisi erivärisenä.	Uudet kevyen liikenteen väylät vaihdetaan punaisiksi.
V-S liitto		
22.10.2018	Taajamien, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavassa yhden eritasoliittymän ratkaisu.	Kunta ei näe kiirettä eritasoliittymien rakentumiselle ja tasoliittymät palvelisivat hyvin aiottua maankäyttöä. Eritasoliittymät on hahmoteltu ELY-liikenteen kanssa yhteistyössä ja yleiskaavan tältä osin esittää kunnan tulevaisuuden liikenneturvallisuuden tavoitetta pitkällä aikavälillä.

	Maakuntakaavasta poikkeavat Vt8 itäpuolen aluevaraukset eivät ole yhdyskuntarakenteellisesti tarkoituksen mukaisia.	Valtatien 8 itäpuolen maankäyttö erityisesti Polttilan kylän kohdalla on herättänyt vahvoja mielipiteitä ja siten maakuntakaavasta poikkeava alue valtatie itäpuolella jätetään hyväksyttävän kaava-alueen ulkopuolelle.
M1		
10.10.2018	Kiinteistön 631-411-2-84, osalta TY ja TY-1 -alueet sirpaleiset ja rinnakkaistie valtatie läheisyyteen.	Valtatien 8 itäpuolen maankäyttö erityisesti Polttilan kylän kohdalla on herättänyt vahvoja mielipiteitä ja siten myös liiton lausunnon mukaisesti jätetään hyväksyttävän kaava-alueen ulkopuolelle. Rinnakkaistie on osoitettu päätepisteidensä välisenä yhteystarpeena, sen sijainti ja linjaus suunnitellaan vasta mahdollisen toteuttamisen yhteydessä.
M2		
12.10.2018	P-/TY-res alue T-rakentamiselle parempi kuin nyt merkitty TY-1 -alue	ks. vastine M1.
	Kirikallion pohjoispuoli, Ridankallio T-alueeksi sopimaton.	Vanhan Turuntien varrella ja olevan kunnallistekniikan piirissä oleva maapohjaltaan hyvää rakennusmaata on jo työpaikkaomavaraisuuden vuoksi tarpeellista osoittaa tuotannon työpaikka-alueena. Alueesta osa osoitetaan M-alueena maanomistajia kuullen ja loput TY-alueena (nykytilan esittäminen ja ympäristöhäiriöiden vähentäminen (T->TY) on vähäinen muutos).
M3		
12.10.2018	Kirikallion pohjoispuoli, Ridankallio T-alueeksi sopimaton.	ks. vastine M2.
	Vt 8 itäpuolen TY-1 ja T-alueet M-alueiksi.	ks. vastine M1.
M4		
12.10.2018	Kirikallion pohjoispuoli, Ridankallio T-alueeksi sopimaton.	ks. vastine M2.
	Varhonkylän kallioilta T-alue Laitilan suuntaan.	Teollisuustuotannon alueet on tarkoituksenmukaista osoittaa osoitta yhdyskuntarakennetta eheyttäen ja täydentäen olevan infrastruktuurin ääreen.
	Kaksi eritasoliittymää liian lähekkäin ja kulku Polttilankylästä vt8 itäpuolelle.	ELY-liikenne toteaa, että eritasoliittymien rakentamista edeltäisi tasoliittymien porrastaminen, tosin tiedossa ei kuitenkaan ole valtatie parantamishankkeita, jotka muuttaisivat kaava-alueen tieverkkoa lähitulevaisuudessa.
	Kokoojatie vt8 viereen.	Rinnakkaistie on osoitettu päätepisteidensä välisenä yhteystarpeena, sen sijainti ja linjaus suunnitellaan vasta mahdollisen toteuttamisen yhteydessä.

M5		
12.10.2018	Kirikallion pohjoispuoli, Ridankallio T-alueeksi sopimaton.	ks. vastine M2.
	Mikäli aluetta ei muuteta / mahdollisetaan muu käyttö kuin M, niin VL-alue muutettava myös maapohjan arvolla toiminto voitaisiin siirtää toiseen paikkaan.	Vastine edellisen kohdan perusteella.
M6		
12.10.2018	Kirikallion pohjoispuoli, Ridankallio T-alueeksi sopimaton.	ks. vastine M2.
	P-res -alue, P-res -osa-alue ja TY-res osa-alue ensisijaisiksi alueiksi.	ks. vastine M1.
	Vt8 itäpuolinen TY-1-alue monikäyttöisemmäksi kuin teollisuuskäyttöön.	ks. vastine M1.
	Rinnakkaistien liittymäpaikkojen harkinta, liittymätyyppi tasoliittymänä, linjauksen sijainti ei saa pirstaloida.	ks. vastine M4. Rinnakkaistien sijainti on kaavassa osoitettu ohjeellisena ja se tarkoittaa, että mahdollisesti suunniteltavan tien linjaus tulee sovittaa huolellisesti maastoon ja alueen olosuhteisiin, ja siten se voi sijaita joko palvelen maankäyttöä sekä itään että länteen tai jopa valtatie äärellä.
M7		
12.10.2018	Kirikallion pohjoispuoli, Ridankallio T-alueeksi sopimaton, po M.	ks. vastine M2.
	Vt8 itäpuoliset T tai TY-1 -alueet osoitettava vain maanomistajan halutessa, po. M.	ks. vastine M1.
	Huoltoaseman valtatie 8 itäpuolella P-res sijaan po. P-1.	ks. vastine M1.
M8		
12.10.2018	Sisältö yhtenevä M7 kanssa.	ks. vastine M7.
M9		
11.10.2018	Valtatielle 8 tulee olla liittymä hälytysajoneuvoille paloaseman kohdalla.	Kaava ei estä hälytysajoneuvoliittymän sijoittamista.
M10		
12.10.2018	Kirikallion pohjoispuoli, Ridankallio T-alueeksi sopimaton, po. VL.	ks. vastine M2.
M11		
12.10.2018	Huoli huoltoaseman elinkeinon kannattavuudesta tulevaisuudessa osoitettujen liikennejärjestelyjen vuoksi.	ELY-liikenne toteaa, että eritasoliittymien rakentamista edeltäisi tasoliittymien porrastaminen, tosin tiedossa ei kuitenkaan ole valtatie parantamishankkeita, jotka muuttaisivat kaava-alueen tieverkkoa lähitulevaisuudessa.